



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Periodismo de investigación:

Análisis del trabajo en este campo de los
diarios *El País* y *OKdiario*

Autor: Stephane Fleury Marín

Directora: María Antonia Rebolledo

Facultad de Filosofía y Letras 2019

Resumen:

El periodismo de investigación comunica a los ciudadanos los asuntos de relevancia pública que algunas personas u organizaciones pretenden mantener en secreto. El intento de explicar qué es el periodismo de investigación supone un debate tanto para los informadores que lo ejercen como para los expertos que defienden diferentes posturas a la hora de denominar qué es exactamente la investigación periodística. El conflicto surge en el momento de definir el periodismo de investigación como una especialización periodística o simplemente como periodismo bien realizado. Este trabajo analiza el periodismo de investigación realizado por *Okdiario* y *El País*. Se observa que tanto *Okdiario* como *El País* no realizan periodismo de investigación según la teoría de Juan Manuel De Pablos en los seis artículos analizados. La memoria pretende comprobar si en sus secciones dedicadas a la especialidad mencionada anteriormente realizan investigación o si es simplemente información convencional.

Palabras clave: Periodismo de investigación, fuentes, información, infiltración, estudio de caso, *El País*, *Okdiario*.

Abstract:

Investigative journalism informs citizens of matters of public relevance that some people or organizations intend to keep secret. The attempt to explain what investigative journalism is a debate both for the informants who exercise it and for the experts who defend different positions when it comes to naming what journalistic research is exactly. The conflict arises at the moment of defining investigative journalism as a journalistic specialization or simply as well-conducted journalism. This work analyzes the investigative journalism carried out by *Okdiario* and *El País*. It is revealed that, both *Okdiario* and *El País*, do not perform investigative journalism, according to the theory of Juan Manuel De Pablos in the six articles analyzed. The report aims to check if in their sections dedicated to the specialty mentioned above perform research or if it is simply conventional information.

Keywords: Investigative journalism, sources, information, infiltration, case study, *El País*, *Okdiario*.

ÍNDICE

1-Introducción y justificación del tema	4
2-Objetivos	4
3-Marco teórico	5
3.1 El periodismo de investigación.....	5
3.2 Origen histórico	7
a) Orígenes del periodismo de investigación	7
b) Historia del periodismo de investigación en España	8
3.3 Las fuentes de información, el proceso de investigación y los diferentes tipos de investigación.....	11
a) Las fuentes de información	11
b) El proceso de investigación.....	13
c) Tipos de periodismo de investigación.....	15
4- Metodología: análisis cualitativo y estudio de caso	15
4.1 Análisis cualitativo: elección de la metodología y estudio de caso	15
4.2 La muestra	18
4.3 La investigación.....	19
5-Estudio de caso	20
7-Conclusiones	28
8-Bibliografía	30

1-Introducción y justificación del tema

El humorista y presentador de televisión Andreu Buenafuente preguntó en el programa de televisión *Buenafuente* (que presentó en *La Sexta* de 2007 a 2011) al periodista de investigación Pepe Rodríguez: “¿Existe realmente el periodismo de investigación? Rodríguez afirmó: “En teoría sí, en la práctica es otra cosa”. Diarios como *El País*, *OKdiario*, *Infolibre*, *Eldiario.es* y *El confidencial* cuentan con secciones que denominan de investigación; por otra parte, a partir de los años noventa, empezaron a realizarse proyectos audiovisuales encaminados a esta actividad periodística, como fue el caso del programa de televisión *En Portada* (Rodríguez, 1994), que sería el paradigma de esta especialidad. El presente trabajo pretende dilucidar si lo que los dos diarios de referencia del estudio dicen que es periodismo de investigación realmente lo es.

El primero de los diarios a analizar se trata de *Okdiario*, un periódico de ideología liberal y nativo digital, y el segundo el diario *El País*, un rotativo con una larga trayectoria en el periodismo español, que actualmente se publica tanto en formato impreso como en digital. Este último se ha caracterizado tradicionalmente por una ideología progresista. Se trata de una actividad periodística muy desagradecida debido al enorme esfuerzo de realización que requiere con respecto a la notoriedad que alcanzan sus publicaciones (Quesada, 1987). Tal y como indica Rodríguez (1994), en casi cualquier ámbito de la vida, siempre existen muchos aspectos que se desconocen y en la mayoría de las ocasiones hay algún aspecto que investigar.

2-Objetivos

El principal objetivo de esta investigación es comprobar si *El País* y *Okdiario* realizan periodismo de investigación dentro de sus secciones dedicadas a esta especialidad periodística. Se analizarán diversos casos de investigación aparecidos de manera reciente en ambos diarios. Otro de los objetivos es el de comprobar si las historias que vamos a analizar tuvieron consecuencias jurídicas para los diferentes protagonistas de cada una de las historias, o si por lo contrario, los denunciados como infractores han salido ilesos de las acciones que se les atribuye en los artículos.

El último de los objetivos es comprobar si el sesgo ideológico de cada uno de los dos rotativos afecta a la elección de los temas investigados.

3-Marco teórico

3.1 El periodismo de investigación

El objetivo de la investigación periodística es informar al público sobre actividades de relevancia pública que algunas personas, instituciones públicas o agentes sociales desean mantener en secreto, como indica Muraro (1997).

El intento de explicar qué es el periodismo de investigación supone un gran debate tanto para los periodistas investigadores que lo ejercen como para los expertos que defienden diferentes posturas a la hora de denominar qué es exactamente la investigación periodística. El conflicto surge en el momento de definir al periodismo de investigación como una especialización periodística o simplemente como periodismo bien realizado (Caminos,1997:13).

El objetivo del periodismo de investigación es el de inducir un ejemplo de ética en la sociedad. Los errores del informador lo exponen a sanciones y son capaces de destruir su credibilidad y la del medio donde ejerce su profesión (Lee, 2013). “El periodismo de investigación consta de cinco fases: pista, pesquisa, publicación, presión y prisión” (De Pablos,1998:1).

La pista es la etapa más importante, porque va a ser el punto de inicio, donde si la fase queda parada y no pasa de tal, se detendrá todo el proceso investigativo que, por ello, no llegará a disponer de un producto informativo a su término o durante el mismo (De Pablos, 1998:1).

El periodista de actualidad informa de noticias originadas por una persona o una organización que pretenden que las informaciones sean publicadas por los medios de comunicación; sin embargo, el investigador publica noticias elaboradas por él mismo al mostrar los acontecimientos sobre los que existe una voluntad de ocultación, cuyo conocimiento público podría desencadenar procesos informativos. (Rodríguez ,1994).

Gabriel García Márquez mantiene una opinión contraria a la de Rodríguez: “La investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo debe ser investigación por definición”.

Quesada (1987) afirma que todo informador debería ser simplemente un investigador. La investigación requiere una mayor exigencia de documentación que el periodismo de actualidad. (Bolch y Miller, 1987). “En la mayoría de los casos no es posible identificar las fuentes de información porque su seguridad podría quedar comprometida” (Lee, 2013 :9).

Tal y como afirma Green (1996), los tres elementos que un investigador debe tener en cuenta en la realización de su trabajo son: que obtenga la información sin que medien filtraciones, la relevancia del tema y el interés de ocultar lo investigado por los investigados durante el proceso.

Las principales cualidades del periodista de investigación deben ser: alta capacidad de planificación, observación, improvisación, amplios conocimientos generales, discreción y valentía (Rodríguez,1994). El investigador describe datos ocultos de manera deliberada, no conocidos públicamente de actos ilegales o poco éticos, dando respuestas a los interrogantes que inicialmente plantea. Por otra parte, el periodista debe ser ideológicamente independiente y sus informaciones son relevantes para mejorar la sociedad (Rodríguez Gómez, 2012). A diferencia del periodista de actualidad, que no conoce al comienzo de su jornada laboral el tema que abordará, el investigador comienza cada día con una pequeña ventaja: sabe cuál es el tema sobre el que trabajará, con casi total seguridad es el mismo que posiblemente ha estado trabajando durante semanas. (Quesada, 1987). “Se trata de una actividad peligrosa y de gran dificultad” (Caminos, 1997:29). En la actualidad los medios han reducido el número de periodistas dedicado a esta especialidad y el que aún disponen para estas tareas, lo utilizan para realizar investigaciones mucho más rápidamente (Gilaranz, 2017).

El descubrimiento de que el periodismo puede llegar a ser un negocio muy rentable ha causado un enorme flujo de capitales hacia los medios de comunicación. Los informadores en busca de la verdad de otras épocas han sido

sustituídos en las cimas de la prensa por hombres de negocios que nada tienen que ver con la actividad periodística (Kapuscinski, 2003: 108).

3.2 Origen histórico

a) Orígenes del periodismo de investigación

Los inicios de la especialidad se sitúan en 1721, cuando Benjamin Franklin criticó los planes del gobierno de Boston para vacunar a la población contra la viruela (Aucoin, 1997). Otro de los nombres destacados es el de Nellie Bly. Esta reportera solía conseguir sus reportajes a base de experiencias que ella misma vivía de manera encubierta (Kroeger, 1994).

En 1887 Bly fue contratada por Joseph Pulitzer para escribir en el New York World y en los siguientes años se dedicó en exclusiva a escribir sobre la pobreza, las condiciones de vida y de trabajo de los neoyorquinos, lo que a menudo le obligaba a vivir directamente las condiciones de vida que pretendía denunciar (Kroeger, 1994:122).

En Estados Unidos la investigación periodística se popularizó de manera destacada a principios del siglo XX: “Aquellos primeros periodistas recibieron la denominación de *muckrakers*” (Quesada, 1987 :44). Los *muckrakers*, es decir, los husmeadores de basura aparecieron a finales del siglo XIX (Alemán, 2014). La primera década del siglo XX fue la etapa de las grandes investigaciones de Joseph Pulitzer, quien luego daría nombre al premio de periodismo más prestigioso de Estados Unidos (Caminos, 1997).

En 1974, la dimisión forzada del presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, a consecuencia de *escándalo Watergate* provocó una enorme conmoción en la sociedad norteamericana y elevó al periodismo de investigación a la élite de las Ciencias de la Información (Quesada, 1987). “Nunca antes en la historia, una investigación iniciada por periodistas había conseguido llegar tan lejos con pruebas tan irrefutables” (Quesada, 1987: 41).

b) Historia del periodismo de investigación en España

A continuación se describirá de manera cronológica, la historia del periodismo de investigación en España desde 1975 hasta la actualidad. En España se empezó a ejercer esta modalidad periodística tras la dictadura franquista. Los periodistas Díaz y Chicote estudiaron las investigaciones periodísticas realizadas durante los primeros treinta años de nuestra democracia (Chicote, 2006; Díaz, 2004). Ambos autores dividen este periodo en tres etapas:

La primera etapa abarca de 1975 a 1982. Los periodistas expertos en investigación disponían de escasos recursos económicos y se desenvolvían en la incertidumbre. Los que demostraban iniciativas atractivas encontraron el apoyo profesional de sus empresas, que se dieron cuenta del interés público que despertaban estos escritos (Díaz, 2003).

La segunda etapa abarca de 1982 a 1996. Unos años después y con más credibilidad frente a la opinión pública, se pasó a la más próspera etapa de investigación periodística en la historia de España. En este periodo se produjo la denuncia de la corrupción protagonizada por varios miembros del Partido Socialista durante los años de gobierno presididos por Felipe González. Hubo dos casos destacados: el patrimonio de Luis Roldán y las actividades realizadas por los GAL (Chicote, 2006). También fueron importantes casos como el de *Juan Guerra*, de Tijeras y Herrera, o *los papeles del CESID* y *los fondos reservados*, de Rubio y Cerdán. “Es en esta etapa, cuando las grandes corporaciones comienzan a darse cuenta de la importancia política de los medios y su enorme poder en la configuración de la opinión pública” (Ramírez, 1993). “En esta etapa, muchos informadores de la administración pública resultaron esenciales para la investigación periodística. Fue un periodismo cargado de filtraciones” (Reig, 2000: 124). Las más importantes fueron el caso *Filesa* y los *papeles del CESID*, según la información aparecida en *El País* el 17 de diciembre de 1996.

La tercera etapa abarca de 1996 a 2005. En esta fase fueron relevantes algunos periodistas de investigación con estrechos vínculos con las administraciones del Estado (Díaz y Durán, 1996; Cacho, 2000). Surgieron investigaciones como el caso *Gescartera* o *Las cuentas secretas del BBVA*.

Por otra parte, en la primera década del siglo XXI el periodista Antonio Salas popularizó el periodismo de cámara oculta. De sus investigaciones periodísticas, el investigador publicó ensayos como *Diario de un skin*, *El año que trafiqué con mujeres* y *El palestino*. El periodismo de infiltración utiliza este tipo de metodología: un periodista visita con una cámara oculta una empresa, un hospital, una clínica... ofrece determinados servicios o los solicita en su caso y graba la conversación, procurando que quede patente, la dudosa legalidad, las actividades y las condiciones del servicio de esa empresa (Chaparro, 2012). En el periodo comprendido entre 2005 y 2012, el periodismo de investigación perdió importancia en las grandes redacciones y pasó a ser ejercido mayoritariamente por periodistas *free-lance* y aumentó enormemente la rapidez en la comunicación interprofesional y la multidifusión de informaciones. En 2012, la opinión pública se preguntaba si los medios de comunicación estaban cumpliendo con la labor de control sobre los poderes fácticos a través del periodismo de investigación y así parecía ser en algunos casos (Rodríguez, 2012), “pero lo más destacado fue que los medios redujeran su dotación de personal y aumentaran la producción limitando el tiempo del que disponían los redactores para comprobar la veracidad de las informaciones” (Rodríguez, 2012).

Por otra parte, el auge de internet en las últimas décadas también ha tenido su impacto en la investigación periodística. Las redes sociales han comenzado a proporcionar un nuevo escenario para la infiltración con fines informativos. Uno de los casos más relevantes ha sido el de la periodista Anna Erelle, que recurrió a la infiltración con un perfil falso en las redes sociales para contactar con terroristas islámicos. “La reportera consiguió hacer creer al yihadista Abu Bilel que se iba a casar con él para extraer información sobre el Estado Islámico y la captación de jóvenes para la yihad en las redes”. (López y Fernández, 2017: 733); con toda la información conseguida en la investigación, la periodista escribió el libro *En la piel de una yihadista*.

En el periodo 2013- 2015 tres de los casos de corrupción y abusos de poder más sonados en España fueron *las Tarjetas Black de Caja Madrid*, *la Lista Falciani* y *el Caso Tarajal*. Los tres casos estudiados fueron publicados en exclusiva e investigados por los dos medios nativos digitales más consumidos en España en 2015 según el informe ‘Digital News Reports 2015’: *Eldiario.es* y *El Confidencial* (Gaibar, 2015).

Uno de los casos con más repercusión en España en los últimos años ha sido el de las *Tarjetas Black*. La investigación se inició a raíz de la publicación de los correos de Miguel Blesa por parte del *Eldiario.es*. Por otra parte, *La Lista Falciani* es una lista facilitada a los medios que fue filtrada por el informático Hervé Falciani. En ella han participado más de sesenta medios de comunicación de todo el planeta. En España fueron *El Confidencial* y *La Sexta*. La *lista Falciani* constituye una de las columnas vertebrales del caso de *Los papeles de Panamá* (Gaibar, 2015).

Los Papeles de Panamá supusieron un hito en la casuística de filtración de asuntos económicos ya que implicó la colaboración periodística de medios de distintos países, así como igualmente el caso de la *lista Falciani*. En este contexto nace una red europea de periodistas de datos, la European Data Journalism (EDJNet) (Camuñas, 2017).

El Caso Tarajal fue un asunto llevado a cabo por *Eldiario.es*, en el que el rotativo desmontó la versión oficial a través de la reconstrucción de los hechos acontecidos en febrero de 2014, cuando quince personas fallecieron intentando acceder a España. *Eldiario.es* llevó a cabo un trabajo de investigación a partir de los testimonios de los protagonistas y las grabaciones en el lugar de los acontecimientos, facilitadas por fuentes oficiales (Gaibar, 2015: 93).

Ignacio Carretero es el autor de una de las investigaciones periodísticas más destacadas de los últimos años: en 2015 publicó el ensayo *Fariña*. Carretero realiza un retrato de la Galicia de los años ochenta y noventa; en aquella época, el tráfico de drogas estaba muy extendido por Galicia. El reportero recogió testimonios directos de jueces, periodistas, arrepentidos, capos, madres de toxicómanos y pilotos que demostraban el poder de los traficantes en Galicia. En España, en 1994, Pepe Rodríguez fue uno primeros teóricos que mencionó el ensayo como formato para publicar investigaciones periodísticas en su ensayo *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*.

Más recientemente, *Eldiario.es* investigó el caso *Cifuentes* a principios de 2018 que hace referencia a la legitimidad en torno a la obtención por parte de Cristina Cifuentes, expresidenta de la Comunidad de Madrid, de un Máster que supuestamente había realizado. En su currículum, Cifuentes acreditaba el título de un Máster en Derecho. *Eldiario.es* publicó en marzo de 2018 una investigación en la que afirmó que dos

asignaturas de esta titulación, quedaron calificadas en 2012 como no presentadas en el expediente académico de la expolítica madrileña y en 2014 fueron modificadas irregularmente por una funcionaria, acusando a Cifuentes de haber obtenido dicha titulación con notas falsificadas.

En enero 2019, José María de Irujo y Joaquín Gil publicaron el caso *Vox*. Según estos dos periodistas de *El País*, el partido político liderado por Santiago Abascal recibió del Gobierno de Irán una gran inyección económica para sufragar los gastos de la campaña electoral de las Elecciones Europeas del año 2014.

3.3 Las fuentes de información, el proceso de investigación y los diferentes tipos de investigación

a) Las fuentes de información

“Una fuente es cualquier persona o institución que pueda proporcionar información”. (Vázquez, 2005: 145) La disponibilidad de datos e informaciones en la red influyen enormemente sobre la producción informativa limitando la impronta personal del periodista y relegando a un segundo plano su influencia en la investigación. “La labor periodística queda relegada a un segundo plano para priorizar la exclusiva en el menor tiempo posible. Es así como se está acabando con el principio básico de la actividad periodística: el contraste de la información con un mínimo de fuentes” (Barquero y Chávez, 2015). Tal y como indican López y Fernández (2013), la teoría contiene dos tipos de fuentes institucionales: la Administración pública, así como los poderes públicos y políticos y las fuentes institucionales no gubernamentales, entre ellas el poder legislativo y el judicial. Es decir, toda información que llegue de manera muy accesible de los poderes públicos, y las informaciones que de esos sectores lleguen de manera encubierta y sin que la fuente quiera identificarse de manera pública.

Habitualmente la fuente de información es una persona y el periodista debe asegurarse de las posibilidades que esa persona tiene de proporcionar una información fidedigna, de su fiabilidad e intentar conocer las motivaciones que tiene para proporcionarle la información. Por ética, los periodistas siempre han luchado por defender su derecho a no

revelar sus fuentes y cualquier material que pudiera identificar dichas fuentes. Este derecho permite al informador el derecho de no tener que declarar nada que pueda identificar a sus fuentes ante la justicia (Rodríguez, 1994).

El Consejo de Europa dictó el 18 de octubre de 1974 que “el deber del periodista de no revelar públicamente las fuentes de las informaciones recibidas en confidencia y el derecho del periodista a negarse a revelar la identidad del autor de la información a su director o a las autoridades públicas” (Romero, 2010:103).

La Constitución española de 1978 se refiere al secreto profesional en su artículo 20, en el que se desarrollan los derechos a la libertad de información en su apartado “1D” en el cual se expresa que la ley regulará el secreto profesional en el ejercicio de estas libertades, aunque hasta el presente no se ha regulado; en realidad sí que existe el secreto profesional:

La ley regulará los casos en que, por razón de parentesco o de secreto profesional, no se estará obligado a declarar sobre hechos presuntamente delictivos. Pero no se refiere al secreto profesional del periodista. También respecto a los periodistas se considera el secreto profesional, aún cuando con ciertos matices de interpretación, cuando la fuente exige confidencialidad (Cremades, 1995:103).

En principio y habitualmente *la fuente* siempre desconfía del periodista, y cuando no lo hace debe ser el informador el que se pregunte por qué está dispuesta a colaborar con él. (Borrat, 1989). El periodista debe ganarse la confianza de su informador y darle seguridad sobre el secreto de su identidad (Vázquez, 2005). El periodista debe garantizar la confidencialidad a la fuente ya que de no hacerlo, pondría en riesgo su fiabilidad frente a otros posibles confidentes en el futuro y garantiza la seguridad del confidente frente a represalias o consecuencias legales imprevistas que en su caso pudieran afectarle. En general el compromiso de confidencialidad resiste hasta que un juez exige su conocimiento, en cuyo caso el periodista siempre tiene la opción de negarse a revelar la identidad de su confidente asumiendo las consecuencias legales que de ello pudieran derivarse, lo cual, acrecentaría su fiabilidad frente a nuevos posibles confidentes. “La respuesta de los periodistas ante esta disyuntiva ha sido variada “(Vázquez, 2005: 98). Una buena prueba de ello está en una noticia que publicaba el 4 de enero de 2019 el diario de Levante:

El 4 de enero de 2019, el juzgado de instrucción 12 de Palma, que investiga el caso Cursach, entregó a los periodistas Kiko Mestre y Blanca Pou, los teléfonos móviles y otros dispositivos electrónicos que les fueron incautados por el juez Miguel Florit en una pieza separada del caso donde se investiga un presunto delito de revelación de secretos por parte de agentes del Grupo de Blanqueo de Capitales, la unidad que ha investigado al magnate de la noche. Los móviles y los ordenadores han sido devueltos precintados y, según el letrado de la Administración de Justicia del juzgado, han permanecido desde el 11 de diciembre depositados en la caja fuerte de las oficinas judiciales. El magistrado Miquel Florit ordenó el 11 de diciembre la incautación de ese material de trabajo de los dos redactores y el registro de las sedes de sus medios de comunicación. Según la fiscalía, ese auto pretendía preservar elementos de prueba del delito de revelación de secretos atribuido a los dos policías.

El derecho del secreto profesional periodístico y de protección de las fuentes exigen mantener dicho secreto frente a los poderes públicos (Vallbona, 1988 y Cremades, 1995).

b) El proceso de investigación

La elaboración del proceso de investigación puede iniciarse cuando el periodista se hace eco de un rumor y le presta veracidad, continúa con las pesquisas acerca de la fuente de ese rumor y su fiabilidad, la captación de datos, su argumentación y por último la publicación del acontecimiento considerado noticioso y con indicios suficientes de probabilidad. (Rodríguez, 1994). “El periodista debe poseer la seguridad de que se tienen indicios suficientes para iniciar una investigación. Esta coyuntura representa el inicio de un enorme y complejo trabajo que en algunas ocasiones no se publica, pero que en el peor de los casos incrementará los archivos del periodista a la espera de poder completar los datos necesarios para publicar la noticia” (Caminos, 1997: 136).

El conocimiento por parte del periodista del buen funcionamiento de las instituciones y las costumbres socio-económicas de la sociedad en que vive deben permitirle sospechar cualquier alteración o irregularidad de determinadas instituciones, empresas o personas

en el cumplimiento de las leyes vigentes, y esa alerta es imprescindible en un buen investigador (Quesada, 1987). Una vez que se produce esa alerta y mucho antes de que el periodista comience a preparar su investigación, se habrá instalado en su mente la idea de que algo no está funcionando de manera correcta y ese será el momento de arranque de la investigación periodística (Quesada, 1987).

Pudiera darse el caso de que las informaciones publicadas no pudieran ser confirmadas ante un juzgado, lo cual conllevaría un enorme desprestigio para el periodista y el medio que los hubiera defendido y tuvieran que afrontar las consecuencias de una querrela por parte de la persona o empresa afectada, cosa que en todo momento debe intentar evitar el investigador (Caminos, 1997).

“Existen cuatro estrategias de trabajo: la utilización de confidentes, la infiltración propia o de terceras personas, la participación en los hechos investigados y la suplantación de la personalidad” (Rodríguez, 1994:136). En la primera etapa lo más apropiado es realizar entrevistas sin grabadora procurando un ambiente en el que la fuente se exprese libre y ampliamente sobre lo que desea contarnos. Después, el investigador debe intentar contrastar algunos de los elementos principales recibidos del informador con otras personas o informaciones que pudiera conseguir de otras fuentes, lo que permitiría al periodista comprobar la fiabilidad en los principales elementos de la información revelada por la fuente (Zapler y Bracamonte, 2009).

La utilización de confidentes en la práctica es la más habitual fuente de información e inicio de las pesquisas utilizada por los periodistas de investigación. La proximidad del confidente al asunto que intentamos investigar es el camino más rápido para el acercamiento a la realidad social y espacial del asunto en concreto que se pretende investigar (Rodríguez, 1994).

Las técnicas más habituales para buscar temas de interés consisten en estar al día de las informaciones que aparecen en los medios de comunicación habituales que gocen de la confianza del investigador, la visita periódica a fuentes oficiales de registro de datos como los juzgados, las cámaras de comercio, los registros de la propiedad, los pasillos de los parlamentos o cámaras políticas, los avisos anónimos a través de la observación directa, revisar las informaciones que a diario publican los medios de comunicación, así

como los boletines oficiales para estar informado sobre las actividades públicas. Así mismo, la visita periódica a los juzgados y el contacto permanente con posibles fuentes son las herramientas más útiles para la investigación periodística (Caminos, 1997).

c) Tipos de periodismo de investigación

“El periodismo de investigación es aplicado a casi cualquier tema. Es oportuno establecer tres grandes especialidades de investigación periodística: las que abordan temas históricos, las que tratan temas actuales y las que tratan temas históricos con repercusiones actuales” (Quesada, 1987:113).

Las investigaciones históricas con repercusiones actuales consisten en profundizar en acontecimientos del pasado cuya revelación en los tiempos actuales tenga una repercusión en la actualidad (Quesada, 1987).

Los ámbitos en los que trabaja el periodista de investigación son los asuntos relacionados en el mundo empresarial, en la relación de estas con los poderes institucionales, del poder institucional en sí mismo, el judicial, policial, político, las mafias, el terrorismo y las sectas, entre otros (Quesada, 1987).

4- Metodología: análisis cualitativo y estudio de caso

4.1 Análisis cualitativo: elección de la metodología y estudio de caso

Se ha elegido el estudio de caso como método de investigación debido a que ayuda a comprender con mayor eficiencia un caso en particular y orienta al investigador a interpretar con mayor eficacia una investigación.

“Una vez realizado el marco teórico, esta investigación traslada su marco de actuación a la parte práctica. Para ello, emplearemos el estudio de caso como método de análisis. Dentro de los tipos de investigación cualitativa, el estudio de caso es uno de los prototipos de esta metodología” (Yacuzzi, 2005: 9).

Los estudios de caso contienen numerosas ventajas (Walker, 1983); (Arnal 1994; Stake, 1995). Es valioso para informar de realidades complejas, aporta concreción respecto al

tema de estudio, (Pérez Serrano, 1994; Rodríguez Gómez y otros 1996; Cebreiro López y Fernández Morante, 2004) y permite y requiere contrastar visiones a partir de los datos obtenidos para disminuir el sesgo del investigador (Arnal, 1994; Pérez Serrano 1994; Cebreiro y Fernández 2004; Stake 1995).

El estudio de caso permite analizar el asunto investigado partiendo en la realidad contextual en que se produjo, utilizando muchas fuentes y haciendo una selección subjetiva de los datos recabados más importantes (Yin, 1989).

Se ha elegido la teoría de Juan Manuel De Pablos para realizar la investigación debido a que este teórico mantiene las bases del periodismo de investigación tradicional que, por ejemplo, los periodistas Bob Woodward y Carl Bernstein ejercieron en uno de los casos más famosos de la historia del periodismo de investigación: el asunto *Watergate*. En esta trama de corrupción política se cumplen las cinco fases de Juan Manuel De Pablos. Para este experto, la investigación periodística debe incluir cinco fases.

- Primera característica: pista.
- Segunda característica: pesquisa.
- Tercera característica: publicación.
- Cuarta característica: presión.
- Quinta característica: prisión.

Antonio Salas recibió presiones durante sus investigaciones periodísticas como se refleja en los libros *Diario de un skin* y *El año que trafiqué con mujeres*. Esta afirmación refleja la efectividad de la teoría de Juan Manuel De Pablos a la hora de conceptualizar el periodismo de investigación.

Otros teóricos tal como Rodríguez, Muraro, Quesada o Caminos mantienen una opinión diferente a De Pablos a la hora de conceptualizar el llamado periodismo de investigación debido a que consideran que solo debe cumplir una característica: que se publique información de relevancia pública que una persona u organización quieren mantener en secreto, es decir no es necesaria la presión por parte de nadie.

Bajo todas estas consideraciones, analizaremos algunas piezas periodísticas sobre las que los periódicos *El País* y *Okdiario* afirman que se trata de periodismo de investigación. Para ello, analizaremos seis artículos de las secciones de investigación de estos dos

diarios de información general y de tirada nacional. Partiendo del desarrollo teórico que hemos realizado, analizaremos trabajos de cada uno, para comprobar si se aplican aquellas características que se les suponen al periodismo de investigación.

Las razones por las cuales hemos elegido *OkDiario* y *El País* para realizar este estudio son las siguientes: el primer motivo radica en que estos dos diarios afirman realizar una gran cantidad de investigaciones periodísticas.

El segundo motivo por el que hemos elegido estos dos rotativos es la ideología política de cada diario: *OkDiario* es afín al centro-derecha político, mientras que *El País* es un rotativo perteneciente al centro-izquierda. Pretendemos comparar como dos rotativos muy conocidos en España, con ideologías políticas muy dispares enfocan sus investigaciones periodísticas. A su vez, *El País* es un diario fundado en 1976 y no es un diario nativo digital. Es uno de los diarios mayor número de lectores en las últimas décadas de la prensa española y el segundo diario más leído en España. *OkDiario* es un diario digital fundado en 2015.

Pretendemos comparar el enfoque realizado por un periódico con una larga trayectoria en la prensa española (*El País*) y un diario con un recorrido de tan solo tres años como *OkDiario*.

Okdiario se encuadra en la ideología liberal dentro del espectro político, el apoyo al libre mercado, la unidad de España y el rechazo a los populismos totalitarios (*La Gaceta*, 2015: 18 septiembre). Este rotativo posee diez secciones. El periódico dirigido por Eduardo Inda posee una sección exclusiva acerca de esta especialidad periodística. Este rotativo publica con gran asiduidad artículos relacionados con la investigación periodística. *Okdiario* presume constantemente de realizar periodismo de investigación. Eduardo Inda abordó la creación de este medio tras abandonar su cargo de director adjunto del diario *El Mundo*, aportando un capital correspondiente con la indemnización recibida tras su salida (*La Gaceta*, 2015: 18 septiembre).

Por su parte, *El País* nació en 1976. Sus fundadores fueron Juan Luís Cebrián, Jesús de Polanco y José Ortega Spottorno. Su línea editorial se define por ser un rotativo independiente, nacional, de información general, con una clara vocación

europista, defensor de la democracia pluralista según los principios liberales y sociales, y que se compromete a guardar el orden democrático y legal establecido en la Constitución (*Libro de estilo de El País*, 2014). “En este escenario, acoge todas las tendencias, excepto las que fomentan la violencia. El objetivo de este rotativo es publicar a diario una información veraz, lo más completa posible, interesante, actual y de alta calidad, de manera que ayude al lector a comprender la realidad y a formarse su propio criterio” (*Libro de estilo de El País*, 2014: 12).

En la declaración de intenciones de este rotativo se rechaza cualquier tipo de presión de individuos, partidos políticos, grupos económicos, religiosos o ideológicos que pretendan poner la información al servicio de sus objetivos. Esta independencia y la no manipulación de las noticias son una garantía para los derechos de los lectores, que establece la razón última del trabajo profesional. La información y la opinión estarán diferenciadas de manera clara y plausible entre sí (*Libro de estilo de El País*, 2014).

Para concluir, “el hecho de que una publicación haya sido facilitada por una fuente con la petición de que no sea difundida, no impide su publicación si se obtiene honestamente por otros medios. De otra manera, esa confidencialidad supondría una censura externa para una información que está al alcance del periodista” (*Libro de estilo de El País*, 2014: 12). El equipo de investigación de *El País* en la actualidad está compuesto por los periodistas José María de Irujo, Joaquín Gil y José Antonio Hernández. Este diario posee doce secciones (*El País*, 2018). A su vez, este diario cuenta con un defensor del lector. En la actualidad, Carlos Yárnoz es el que ocupa este cargo (*El País*, 2019).

El País posee una larga tradición realizando periodismo de investigación. Casos como los papeles del CESID, el caso Roldán y los Fondos Reservados así lo atestiguan. Por otra parte, el jefe de la sección de investigación del diario es José María de Irujo. Este periodista y escritor ha publicado diversos ensayos sobre investigaciones periodísticas (*La información*, 2014 :12 marzo).

4.2 La muestra

Para conseguir los objetivos planteados, se han analizado seis casos concretos de las secciones de *El País* y *OkDiario*, en el que afirman hacer periodismo de investigación.

Así, se ha examinado la información publicada en uno de los principales medios digitales de nuestro país: uno de naturaleza digital surgidos en la última década (*OkDiario*) y otro vinculado con una cabecera tradicional en papel (*El País*). Analizaremos estos casos aparecidos de junio de 2018 a julio del mismo año.

Artículos de *OkDiario*:

- Colombia sanciona a Inassa con una multa de 1,5 millones por sobornar a funcionarios ecuatorianos: fecha de la publicación: 16 de Julio de 2018.
- Un asesor de Sánchez en La Moncloa cobró tres meses del Ayuntamiento de Dos Hermanas sin trabajar: fecha de la publicación: 28 de junio de 2018.
- Puigdemont malversó un millón el 1-O, Junqueras 1,8 millones y Romeva 446.000 euros fecha de la publicación: 25 de junio de 2018.

Artículos de *El País*:

- El suculento negocio de los padres de la *criptomoneda* española: fecha de la publicación: 7 de julio de 2018.
- La oscura herencia en Andorra de los Pujol: fecha de la publicación: 21 junio de 2018.
- La ‘mafia de Rivotril’ ganan decenas de millones con recetas públicas: fecha de la publicación: 9 de junio de 2018.

4.3 La investigación

A continuación, realizaremos el estudio de caso de dos periódicos de información general y de tirada nacional: *OkDiario* y *El País*. Partiendo del desarrollo teórico que hemos realizado, analizaremos trabajos de cada uno, para comprobar si se aplican aquellas características que se le suponen al periodismo de investigación.

Tal y como veíamos en la primera parte, el periodismo de investigación se caracteriza por varios preceptos muy básicos pero bien definidos. Hay numerosas características a tener en cuenta. El periodismo de investigación publica informaciones que algunas organizaciones o personas pretenden mantener en secreto debido a la irregularidad de las acciones que realizan o por cualquier otra razón. “El periodismo de investigación consta de cinco etapas: la pista, la pesquisa, la publicación, la presión y finalmente, la prisión.” (De Pablos, 1998:1).

5-Estudio de caso

A-El caso Inassa



INVESTIGACIÓN

ESPAÑA ECONOMÍA DEPORTES INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL OPINIÓN LOOK TELEVISIÓN SOCIEDAD VÍDEOS

Colombia sanciona a Inassa con una multa de 1,5 millones por sobornar a funcionarios ecuatorianos



GANAR TRÁFICO DE CALIDAD
MEJORA TU VISIBILIDAD
AUMENTA LAS CONVERSIONES

ÚLTIMAS NOTICIAS
El nº 4 de Carmenta descalifica a Pepu Hernández: "Es feo de cojones"

Sede de Inassa en Barranquilla (Colombia).

Miguel Ángel Pérez 16/07/2018 03:25

Comentar

El caso Inassa informó de la multa impuesta por el gobierno colombiano a la empresa Inassa, (filial de Canal de Isabel II), por sobornos en 2016 a funcionarios ecuatorianos. El Canal de Isabel II es una empresa pública española encargada de la gestión del agua en casi la totalidad de la Comunidad de Madrid. Inassa es una filial de la sociedad citada con anterioridad que gestiona el ciclo integral del agua en algunas zonas de Sudamérica y América Central.

-La primera característica no se cumple debido a que el periodista no obtiene ninguna pista de ningún confidente. La información es facilitada por fuentes oficiales y no por fuentes anónimas.

La siguiente frase demuestra que la fuente que ha facilitado la información se trata de una institución pública: "Las autoridades colombianas han impuesto una multa de 1,5

millones de euros a la filial del Canal de Isabel II, Inassa, investigada en el caso *Lezo* por sobornar a funcionarios ecuatorianos en el año 2016”.

-La segunda característica tampoco se cumple debido a que el investigador no realiza ninguna pesquisa, se limita a publicar la información facilitada por las fuentes oficiales.

-La tercera característica tampoco se cumple debido a que al no obtener ninguna pista el periodista no publica ninguna investigación, es solamente un artículo informativo.

-La cuarta característica no se cumple debido a que ni el periodista ni el medio de comunicación en el que trabaja el informador han recibido ningún tipo de presión.

-La quinta característica tampoco se cumple, si bien es cierto que la empresa sancionada recibe una multa y por lo tanto sí existe sanción. Pero la multa es fruto de la investigación realizada por las autoridades policiales de Colombia y no por el periodista que escribe este artículo.

Por otra parte, no se aprecia ningún sesgo ideológico debido a que la información publicada no hace referencia a ninguna organización política.

En base a la teoría de De Pablos, al no cumplirse el primer precepto, este artículo no puede considerarse como una investigación periodística.

B-La criptomoneda española



El succulento negocio de los padres de la ‘criptomoneda’ española

Los creadores del ‘unete’ incrementaron su patrimonio en diez millones mientras 50.000 inversores perdían sus ahorros

 22





JOAQUÍN GIL
Periodista de investigación de El País

Madrid - 7 JUL 2018 - 08:05 CEST

El valenciano **José Manuel Ramírez** naufragó en su quimera de convertir su moneda virtual en una alternativa al convulso mercado de divisas. Tampoco consiguió que su invento, el *unete*, se erigiera en un sistema de transacción blindado por algoritmos y ajeno a los gobiernos. Pero triunfó en un objetivo más mundano: enriquecerse.

El caso de la *criptomonedas* española cuenta la historia de José Manuel Ramírez, un valenciano que, junto a su pareja, incrementó su patrimonio personal en más de diez millones de euros entre el año 2013 y 2015, según informó el diario *El País*. A continuación, se analizará las cinco características que debe tener la investigación periodística según De Pablos:

- La primera característica sí se cumple en esta investigación periodística debido a que la pista es ofrecida por una fuente mencionada en el segundo párrafo: “según la documentación a la que ha tenido acceso *El País*...”.
- La segunda característica sí aparece. La pesquisa fue realizada por el informador en el momento de encontrar la fuente que le facilitó la documentación para posteriormente publicarla
- La tercera característica sí aparece mediante la publicación del escrito.
- La cuarta característica no se muestra debido a que ni el diario ni el periodista han recibido ningún tipo de presiones por parte de nadie.
- El periodista refleja la quinta característica cuando al final del relato informa de que los acusados terminaron en prisión provisional, pero, en la actualidad, permanecen en libertad, tras pagar la fianza.

Por otra parte, no se aprecia ningún sesgo ideológico debido a que la información publicada no hace referencia a ninguna organización política.

En palabras de De Pablos, este artículo no puede considerarse una investigación periodística debido a que solo posee cuatro de las cinco fases que debe cumplir la investigación periodística. La única fase que no posee es la de la presión.

okdiario INVESTIGACIÓN

ESPAÑA ECONOMÍA DEPORTES INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL OPINIÓN LOOK TELEVISIÓN SOCIEDAD VÍDEOS

Un asesor de Sánchez en La Moncloa cobró tres meses del Ayuntamiento de Dos Hermanas sin trabajar



El nuevo director de Análisis y Estudios de La Moncloa, Francisco Salazar, junto al ministro de Fomento, José Luis Ábalos.

M.A. Ruiz Coll 28/06/2018 02:32 49 Comentarios

Google ha cerrado el anuncio
Dejar de ver anuncio
¿Por qué este anuncio? ⓘ

ÚLTIMAS NOTICIAS

El nº 4 de Carmena descalifica a Pepu Hernández: "Es feo de cojones"

El caso de Francisco Salazar, un asesor del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, cuenta la historia de un político que cobró como funcionario del Ayuntamiento de Dos Hermanas (Sevilla) durante al menos tres meses sin ir a trabajar, según *OkDiario*. A continuación, se analizará las cinco características que debe tener la investigación periodística según De Pablos:

- La primera característica sí se cumple en esta investigación periodística pero desconocemos la fuente o las fuentes.
- Consideramos la segunda característica como la indagación realizada por Ruiz Coll gracias a los testimonios que ha entrevistado el informador, que le han permitido realizar este trabajo periodístico.
- La tercera característica sí aparece mediante la publicación del escrito.
- La cuarta característica no se muestra debido a que ni el diario ni el periodista han recibido ningún tipo de presiones por parte de ningún individuo ni de ninguna organización, o por lo menos *Okdiario* no ha informado de ningún hecho de este tipo.
- El periodista no refleja la quinta característica debido a que este asunto no ha tenido repercusiones legales debido a que la información no se ha confirmado por parte del

Partido Socialista Obrero Español, ni ningún tribunal ha emitido ningún fallo acerca de esta presunta irregularidad.

En esta noticia, sí se aprecia un sesgo ideológico debido a que *Okdiario* pertenece al centro-derecha político y Francisco Salazar es miembro del Partido Socialista Obrero Español, fuerza política situada en el centro-izquierda del espectro político.

En palabras de De Pablos, este artículo no puede considerarse una investigación periodística debido a que este texto solo cumple tres de los cinco preceptos que debe tener cualquier investigación periodística.

D-El patrimonio de la familia Pujol



El País informó de las presuntas irregularidades de la familia del expresidente de la Generalitat de Cataluña, Jordi Pujol que desembarcó en la Banca Privada d'Andorra (BPA) sin demostrar el origen de los más de cinco millones de euros que ocultó entre 2006 y 2015 en esta entidad. Y, por este motivo, la familia Pujol, nunca debió ser cliente de la institución financiera, según una auditoría de la consultora PwC a la que ha tenido acceso el periódico dirigido por Soledad Gallego-Díaz. A continuación, se analizará las cinco características que debe tener la investigación periodística según De Pablos:

-La primera característica sí aparece en este artículo debido a que el periodista de *El País* consigue una información confidencial facilitada por la consultora PwC, gracias a una pista facilitada por una fuente anónima. La frase “según una auditoría de la consultora

PwC a la que ha tenido acceso *El País*”, demuestra como el investigador logró acceder a esta información, gracias a un confidente.

-La segunda característica sí aparece en el artículo debido que el investigador realiza una serie de indagaciones hasta obtener la información de la consultora PwC.

-La tercera característica también aparece en el escrito debido a que la historia aparece publicada el 21 de junio de 2018.

-La cuarta característica no aparece debido a que, el diario no recibió ningún tipo de presión a la hora de publicar esta noticia o por lo menos el rotativo *El País* no ha informado en ningún momento a la opinión pública, el que hayan recibido algún tipo de amenaza o coacción por parte de ningún individuo u organización.

-La quinta característica no aparece debido a que ninguno de los acusados está en prisión, ni tampoco recibió ningún tipo de multa en el momento en el cual este rotativo publicó este escrito.

En este texto se aprecia un sesgo ideológico debido a que Jordi Pujol pertenecía a una fuerza política vinculada al centro-derecha, mientras que el diario *El País* es un rotativo de ideología progresista.

En palabras de De Pablos, este artículo no puede considerarse una investigación periodística debido a que este texto no cumple ninguna de las cinco que debe tener cualquier investigación periodística.

E-El caso Puigdemont

 **INVESTIGACIÓN**

ESPAÑA ECONOMÍA DEPORTES **INVESTIGACIÓN** INTERNACIONAL OPINIÓN LOOK TELEVISIÓN SOCIEDAD VÍDEOS

Puigdemont malversó un millón el 1-O, Junqueras 1,8 millones y Romeva 446.000 €



Raül Romeva, Neus Munté, Oriol Junqueras y Carles Puigdemont. (Foto: AFP) | Última hora Cataluña

M.A. Ruiz Coll 25/06/2018 02:37

21 Comentarios

Anuncio



Sergis Trato alarmante

cotqt [VISITAR](#)

ÚLTIMAS NOTICIAS


El dueño de la finca de Totalán declara que tapó el pozo con ladrillos de hormigón

OkDiario informó acerca de los políticos catalanes que utilizaron de manera ilegal dinero público para organizar el referéndum a favor de la independencia de Cataluña el 1 de octubre de 2017.

- La primera característica no se cumple debido a que el periodista no recibe ninguna pista por parte de ninguna fuente que pretenda ocultar su identidad.
- La segunda característica tampoco se cumple debido a que el investigador no realiza ninguna pesquisa, se limita a publicar la información facilitada por las fuentes oficiales.
- La tercera característica tampoco se cumple debido a que al no obtener ninguna pista el periodista no publica ninguna investigación, es solamente un artículo informativo.
- La cuarta característica no se cumple debido a que ni el periodista ni el medio de comunicación en el que trabaja el informador han recibido ningún tipo de presión.
- La quinta característica no se cumple debido a que, si bien es cierto que el artículo informa de que Carles Puigdemont, Raúl Romeva y Oriol Junqueras cometieron supuestamente un delito de malversación de caudales públicos, aún no han sido juzgados y por lo tanto todavía no se ha producido una sentencia.

En este texto no se aprecia ningún tipo de sesgo ideológico debido a que este rotativo se sitúa en el centro-derecha, mientras que el partido político de Carles Puigdemont compartía la misma ideología política que el diario dirigido por Eduardo Inda. Esta fuerza política desapareció el 8 de julio de 2016. El expresidente de la Generalitat de Cataluña era miembro de Convergencia Democrática de Cataluña.

En palabras de José Manuel De Pablos, este artículo no puede considerarse una investigación periodística debido a que no posee ninguna de las cinco fases que debe tener cualquier investigación periodística.

F-La mafia del Rivotril



EL PAÍS E I INVESTIGACIÓN

Las 'mafias del Rivotril' ganan decenas de millones con recetas públicas

La venta del fármaco en Madrid crece un 113% en dos años por la actividad de grupos organizados

65

ORIOL GÜELL

Barcelona - 9 JUN 2018 - 22:32 CEST

El País informó acerca del tráfico ilegal de un ansiolítico llamado Rivotril, obtenido en las farmacias con recetas falsas y a continuación vendido en Marruecos.

-La primera característica no se cumple debido a que las pistas son obtenidas por las autoridades policiales, que a posteriori, revelaron la información a la prensa, en este caso, a *El País*.

-La segunda característica tampoco se cumple debido a que el investigador no realiza ninguna pesquisa, se limita a publicar la información facilitada por la Policía.

-La tercera característica tampoco se cumple debido a que al no obtener ninguna pista el periodista no publica ninguna investigación, es solamente un artículo informativo.

-La cuarta característica no se cumple debido a que ni el periodista ni el medio de comunicación en el que trabaja el informador han recibido ningún tipo de presión por parte de estas mafias ni de ningún individuo relacionado con este asunto.

-La quinta característica sí se cumple pero no gracias a la investigación periodística sino a las pesquisas realizadas por la Policía.

Por otra parte, no se aprecia ningún sesgo ideológico debido a que la información publicada no hace referencia a ninguna organización política.

7-Conclusiones

Para algunos expertos tal como Gabriel García Márquez y José María de Irujo, el periodismo de investigación solo es un rótulo vistoso debido a que para estos teóricos toda actividad periodística es investigación. Salvo en las publicaciones de notas oficiales, declaraciones de personas o notas de prensa la actividad periodística siempre implica la fase de investigación y contrastación de la información publicada.

Otros estudiosos tal como Heriberto Muraro y Pepe Rodríguez, entre otros, mantienen una posición contraria al afirmar que la investigación es una especialidad periodística. Estos autores se han dedicado a teorizar sobre lo que ellos consideran que es una especialidad periodística. Sobre estas bases, en el presente análisis se aprecia que, según la teoría de Juan Manuel De Pablos, estos dos diarios no siempre realizan periodismo de investigación. Según este teórico, se trata solamente de información convencional. Este estudioso sustenta su teoría en que el periodista que escribe la noticia o el medio de comunicación que la publica debe recibir presiones para considerar el texto como una investigación periodística. Por este motivo, la teoría de Juan Manuel De Pablos es una metodología muy rigurosa debido a que se deben cumplir las cinco fases mencionadas con anterioridad para considerar como periodismo de investigación un texto periodístico. En la mayoría de los artículos que otros expertos consideran que son periodismo de investigación, no se aprecia que el informador haya recibido presiones por parte de ningún individuo u organización. La magnitud de las presiones pudiera ser tal que por su peligrosidad desaconseja al periodista o al medio de comunicación involucrarse en la investigación.

Otros muchos teóricos no ven necesaria la fase de presión por parte de una persona u organización hacia el informador para considerar como investigación algunos artículos

siempre que se cumplan las otras cuatro características que menciona De Pablos en su teoría. Sin embargo, estos preceptos sí que responden, como hemos mencionado con anterioridad, a la investigación periodística realizada por Carl Bernstein y Bob Woodward en 1973 con el caso *Watergate*; en este asunto la presión era un elemento evidente.

La investigación ha determinado que cinco de los seis casos han tenido consecuencias jurídicas: *el caso Puigdemont, la criptomoneda, el asunto Inassa, la herencia de los Pujol y la mafia de Rivotril* sí tuvieron repercusiones legales. La investigación también ha determinado que en dos de los seis artículos se manifiesta algún tipo de sesgo ideológico. Se revela que en los casos de *Francisco Salazar y La herencia de los Pujol* sí se aprecia la citada tendencia.

A pesar de las discrepancias con otros autores, la teoría de Juan Manuel De Pablos es válida a la hora de teorizar y conceptualizar el *periodismo de investigación* como lo demuestra la existencia de casos que cumplen las cinco fases por el preconizadas como el caso de Antonio Salas en su libro *Diario de un skin*.

Para otros teóricos, tal como Pepe Rodríguez, Heriberto Muraro, Monserrat Quesada y José María Caminos Marcet, sí que los casos *Pujol, Francisco Salazar y el asunto de la criptomoneda* podrían considerarse como una investigación periodística. Estos expertos consideran que el periodismo de investigación es la actividad que se dedica a revelar cuestiones de importancia y de relevancia social que una persona o una organización desean mantener en secreto debido a la irregularidad de sus acciones. Por todo ello, se revela que el periodismo de investigación está todavía en una frontera difusa como género, puesto que los teóricos muestran criterios diferentes para valorarlo.

8-Bibliografía

- Agencia EFE (2016, 4 de marzo) José María Irujo del diario español El País gana el Premio Rey de España de Prensa. *La información*. Recuperado de: <https://www.lainformacion.com/arte-cultura-y-espectaculos/medios-masivos/>
- Aleján, J.L. (2014) *El legado de los Muckrakers*. Universidad Carlos III de Madrid. Madrid.
- Aucoin, J.L. (1997): ‘Historiographic Essay: The Investigative Tradition in American Journalism’, *American Journalism*, (vol. 14:3-4), 317-329.
- (Barquero y Chávez, 2015:3) *Uso de fuentes periodísticas: identificación y análisis*. Universidad de Sevilla.
- Álvarez y San Fabián (2011) *La elección del estudio de caso en investigación educativa*. Universidad de Cantabria y Universidad de Oviedo.
- Bolch, J. y Miller, K. (1987): *Investigative and In-depth Reporting*. New York: Communication Arts Books.
- Caminos J.M. (1997) *Periodismo de investigación, teoría y práctica* Madrid: Síntesis
- Cacho, J. (2000). *El negocio de la libertad*. Editorial Foca: Madrid.
- Casal F. M. (Doctor) *Introducción al periodismo de investigación contemporáneo en la prensa estadounidense*. Doxa comunicación.

-Chaparro, P. (2013) *El uso de la video-cámara en el periodismo de investigación*. Rev. boliv. de derecho nº 15, enero 2013, ISSN: 2070-8157, pp. 76-89

-Chicote (Coordinador) *Estudios sobre el mensaje periodístico*. (2006).

-Chicote, J. (2006), *El periodismo de investigación en España: causas y efectos de su marginación*. Editorial Fragua: Madrid.

-Chicote, J. (2012) *El periodismo de investigación impreso en España:(2005-2012): periodistas de investigación, sus trabajos y características principales*. Universidad Carlos III Madrid.

-Chicote Lerena, J. (2016): “Los enemigos del periodismo de investigación” en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 12, 71-90.

-Cebreiro López, B. y Fernández Morante M. C. (2004) "Estudio de casos", en F. Salvador Mata, J. L. Rodríguez Diéguez y A. Bolívar Botia, *Diccionario enciclopédico de didáctica*. Málaga, Aljibe.

-Cremades, J. (1995): *Los Límites de la Libertad de Expresión en el Ordenamiento Jurídico Español* (Madrid, La Ley).

-García Márquez. 1996, 20 de octubre. El mejor oficio del mundo. *El País*. Recuperado de :https://elpais.com/diario/1996/10/20/sociedad/845762406_850215.html.

-Gilaranz P. (2015) *Periodismo de investigación y cámara oculta. Ética, licitud y límites*. Tesis doctoral: Universidad Complutense de Madrid.

-De Pablos, J.M. (1998): *Periodismo de investigación: las cinco fases P*. En *Sala de prensa* número 2 Febrero.

-Díaz Guell, L. (2003). *Periodismo y periodistas de investigación en España, 1975-2000: Contribución al cambio político, jurídico, económico y social*. Madrid: Tesis Doctoral, pp. 387- 426.

-Díaz, J. y Durán, I. (1996), *Pacto de silencio: la herencia socialista que Aznar oculta*. Temas de Hoy: Madrid, 1996.

-El País (2014), *Libro de estilo de El País*, Aguilar, Madrid.

-Gaibar, L (2015) *Periodismo de investigación política en nuevos medios: Lista Falciani, Tarjetas Black y Caso Tarajal*. Universidad Miguel Hernández de Elche.

-Gil, J. (2018, 21 de junio) La oscura herencia de los Pujol en Andorra .*El País* Recuperado de:
https://elpais.com/politica/2018/06/16/actualidad/1529151967_119937.html

-Green, R (1996): *Periodismo de investigación*. México, D.F.: Trillas.

-Guell, O. (2018, 7 de julio de 2018) El succulento negocio de los padres de la ‘criptomonedas’ española. *El País*. Recuperado de:
https://elpais.com/politica/2018/07/05/actualidad/1530807361_214561.html

-Guell, O. (2018, 9 de junio) Las mafias de Rivotril ganan decenas de millones con recetas públicas . *El País* Recuperado de:
https://elpais.com/politica/2018/06/09/actualidad/1528565381_153670.html

-Kapuscinski, R. (2002): *Los clínicos no sirven para este oficio*. Sobre el buen periodismo. Barcelona, Anagrama.

-Kroeger, B. (1994): *Nellie Bly: Daredevil, Reporter, Feminist*. New York. Times Books.

-La Gaceta (2015, 18 de septiembre) Eduardo Inda ultima el lanzamiento del digital Okdiario. *La Gaceta*. Recuperado de: <https://gaceta.es/noticias/eduardo-inda-ultima-lanzamiento-digital-okdiario>

-Lee M. *La investigación a partir de historias* (2013) Uruguay: Unesco.

- López Hidalgo, A. y Fernández Barrero, M. A. (2013): *Periodismo de inmersión para desenmascarar la realidad*. Comunicación Social, Salamanca
- López A. y Fernández Barrero M.A. (coordinadores) *Periodistas infiltrados en las redes sociales. Estudio de caso: Anna Erelle, en las entrañas del terrorismo virtual*. Sevilla: 2017.
- Martínez, P. (2006) El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. Universidad del Norte, Barranquilla. Colombia.
- Muraro, H. (1997) *Políticos, periodistas y ciudadanos*. Buenos Aires. FCE.
- Heras Montoya, L. (1997) *Comprender el espacio educativo. Investigación etnográfica sobre un centro escolar*. Málaga, Aljibe.
- Pérez, M.A. (2018, 16 de julio) Colombia sanciona a Inassa con una multa de 1,5 millones por sobornar a funcionarios ecuatorianos. *Okdiario*. Recuperado de : <https://okdiario.com/investigacion/2018/07/16/colombia-sanciona-inassa-multa-15-millones-sobornar-funcionarios-ecuatorianos-2581300>
- Pérez Serrano, G. (1994) *Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos*. España, La Muralla.
- Protess, D., et.al. (1991): *The Journalism of Outrage: Investigative Reporting and Agenda Building in America*. New York. Guilford Press
- Quesada M. (1987) *La investigación periodística* Barcelona: Ariel
- Ramírez, L. (1993). «A mí ganar dinero no me parece inmoral». En ABC. 31/10/1993. Página 10 y ss. Fecha de consulta: 17 de octubre de 2011.<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1993/10/31/010.htm>
- Reig, R. (2011) *Los dueños del periodismo. Claves de la estructura mediática mundial y de España*. Editorial Gedisa: Barcelona.

-Rodríguez, E.J. (2012). «Pedro J. Ramírez: “Tengo la suerte de dedicarme a lo único para lo que sirvo”. Jot Down. 16/01/2012. Fecha de consulta: noviembre de 2012. <http://www.jotdown.es/2012/01/pedro-j-ramirez-tengo-lasuerte-de-dedicarme-a-lo-unico-para-lo-que-sirvo/>

-Rodríguez Gómez, G. (J. Gil Flores y E. García Jiménez) (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, Aljibe.

-Rodríguez, P. (1994): *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona: Paidós

-Romero Coloma, A. M. (2010): *Las libertades de expresión e información y sus límites*. Madrid: Ediciones Irreverentes.

-Ruiz, M.A. (2018, 25 de junio) Puigdemont malversó un millón el 1-O, Junqueras 1,8 millones y Romeva 446.000 € *Okdiario* Recuperado de: <https://okdiario.com/investigacion/2018/06/25/puigdemont-malverso-millon-1-o-junqueras-18-millones-romeva-446-000-2470578>

-Ruiz, M. A. (2018, 28 de junio) Un asesor de Sánchez en La Moncloa cobró tres meses del Ayuntamiento de Dos Hermanas sin trabajar *Okdiario*. Recuperado de : <https://okdiario.com/investigacion/2018/06/28/asesor-sanchez-moncloa-cbro-tres-meses-del-ayuntamiento-dos-hermanas-sin-trabajar-2484371>

-Vázquez Bermúdez, M. A. (2005): *Periodismo de declaraciones: el pseudo-acontecimiento como base de la producción de la noticia. Los casos de El País, El Mundo y ABC*. Tesis Doctoral. Sevilla: Universidad de Sevilla

-Yacuzzi, E. (2005) "El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación", *Inomics*.

-Yin en: Jiménez (2012) *El estudio de caso y su implementación en la investigación*. Rev. Int. Investig. Cienc. Soc. Vol. 8 nº1, julio 2012. pág. 141-150

-Walker, R. (1983) "La realización de estudios de casos en educación. Ética, teoría y procedimientos", en W. B. Dockrell y D. Hamilton, *Nuevas reflexiones sobre la investigación educativa* (42-82). Madrid, Narcea.

-Zapler y Bracamonte (2009) *Periodismo de investigación: una guía práctica*. Lima, Proteica.